

# VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL 21 DICEMBRE 2005

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 19,38

Procede all'appello.

Risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di: Giugliano e Parisi

P. 14 + Sindaco A. 2

La seduta è valida.

## INTERVENTO SINDACO

Colgo inizialmente l'occasione per formulare a tutti voi e famiglia i più sereni auguri di buon natale e felice anno nuovo.

E' il momento per ringraziare tutti voi per l'attività svolta durante l'anno facendovi carico delle responsabilità assunte con il consenso datovi e ringraziando in particolare coloro i quali si sono impegnati quest'anno esponendosi in prima persona per garantire l'amministrazione del paese facendo grossi sacrifici personali e tralasciando l'interesse pubblico a quello del singolo. E' il momento anche di prendere atto che sono presenti tutti i consiglieri e tra questi anche quelli che rappresentano i partiti della maggioranza perché devo comunicarvi che è in corso un confronto che mira a ricostruire la maggioranza eletta superando ogni ostacolo che ha reso difficile il dialogo in quest'ultimo anno.

Poi c'è una lettera del consigliere Giugliano che dice: "per soprappiù impegni professionali, comunico la mia indisponibilità ad essere presente alle sedute costituite da tenersi in data odierna in prima e domani in seconda convocazione manifestando sotto l'aspetto politico amministrativo la condivisione degli argomenti posti all'ord.g. da questa ammine con preghiera di partecipare la presente al CC - Massa di Somma 21/12/2005".

**PUNTO 1) all'ord.g. ad oggetto: "Approvazione verbali sedute precedenti".**

## INTERVENTO VICEDOMINI

Volvo semplicemente evidenziare perché è una cosa che non riesco a capire. Noi quando facciamo il CC non abbiamo contestualmente il verbale della seduta. Tutto ciò che noi diciamo viene registrato e non esiste la contestuale verbalizzazione, per riassunto, di ciò che avviene in CC. Mi è capitato di chiedere immediatamente all'indomani di un CC le copie del verbale del CC; e queste non erano disponibili. Ho chiesto la copia del verbale per riassunto per il quale vi è l'obbligo in Comune e mi è stato riferito che non esiste alcun tipo di verbale se non il progetto del Segretario che, tra l'altro, mi è stato riferito trattasi di un documento interno di cui non c'è la disponibilità pubblica; ciò significa, se riesco a capire bene, che noi contestualmente al CC non abbiamo alcun tipo di verbalizzazione e cioè, se nel frattempo che passa tra la seduta del CC ed il momento in cui il buon Modestino Cicinelli procede alla copia delle cassette, se succede qualcosa noi non abbiamo traccia di quello che avviene in CC del CC. Ora, questo mi sembra una situazione contraria allo spirito delle norme che regolano il funzionamento del CC e degli atti amministrativi e soprattutto

vorrei far presente a questo CC perché credo che sia nel rispetto di ognuno perché ognuno deve sapere e deve essere assolutamente consapevole che nel momento in cui viene qua e dice delle cose, quelle cose vengono verbalizzate anche per riassunto e devono essere sicuramente quelle. Ora ipoteticamente non avviene perché siamo tutti delle persone perbene e ne sono convinto anche di voi, non ci possa essere nessun tipo di manipolazione; però mi pare che qualche cosa di anomalo ci sia. Io lo pongo all'evidenza di tutti i CC. Ho l'impressione, perché mi è capitato per la prima volta, di non avere la possibilità di verificare i verballi. La verbalizzazione che è prevista per legge deve essere fatta contestualmente alla seduta e non differenziata perché ipoteticamente ci potrebbe essere un qualsiasi problema o di manipolazione o di distorsione della cassetta che impedirebbe la certificazione di ciò che è avvenuto in CC. Ripeto, ho l'impressione che ci sia qualcosa che non va.

### INTERVENTO SINDACO

Mah, senta io penso che per quanto riguarda il verbale dei CC non vengono soltanto sintetizzati ma vengono fatti per intero... si il giorno dopo, ma tu il giorno dopo hai ancora tempo per poter agire e fare tutte le tue azioni (Vicedomini: ipoteticamente si potrebbe anche manipolare la cassetta) Senta, siamo in un Consesso pubblico ed ognuno si assume le proprie responsabilità (Vicedomini: ed io come lo faccio ad accertare? Io come faccio ad accertare che tutto questo non avvenga? Nel momento in cui io ho chiesto una copia di un verbale... Sindaco nel momento in cui tu fai una seduta di un CC in cui io non sono presente e tu certifihi che si è verificato una determinata attività. Come faccio io a dimostrare il "non è vero". Non c'è possibilità e allora poiché sostanzialmente è avvenuto, non c'è la possibilità della prova contraria perché provando questo atto da un pubblico ufficiale che esercita in quel momento attività di pubblico ufficiale, può essere messo in discussione soltanto con querela di falso e la querela di falso come la faccio a fare se non ho la certificazione contestuale di quello che è stato detto) L'avrà dalla registrazione delle cassette e le cassette se vengono manipolate ci sono tanti modi per verificarlo (Vicedomini: Sindaco io non sto facendo un problema di manipolazione della cassetta perché se avessi sentore o consapevolezza che ci fosse stata la manipolazione mi sarei rivolto ad altre istituzioni. Sto semplicemente dicendo che, a seguito di un episodio, ho verificato che viviamo in una situazione che è quanto meno anomala e la pongo all'attenzione di tutti i consiglieri comunali facendo presente ad ognuno di loro che quello che noi qui diciamo non viene assolutamente verbalizzato laddove c'è l'obbligo della verbalizzazione contestuale non il giorno dopo. Poi dopo siamo tutti persone perbene ed in buona fede ed il giorno dopo il buon Modestino scrive esattamente ciò che è stato inserito nella cassetta che è esattamente ciò che è stato detto in CC. Ma tutto questo è un procedimento secondo me anomalo ed io la pongo all'attenzione dei consiglieri comunali perché ho l'impressione che c'è qualcosa che non va). Senta, noi da quando è stato istituito il Comune di Massa di Somma è stato fornito di registratore proprio per mettere a conoscenza pedissequamente tutto quello che i dice in CC a tutti i consiglieri comunali; per ciò è stato acquistato quel registratore e per questo in nostro carissimo Modestino Cicimelli fa da trascrizione al verbale e viene portato nella seduta precedente per vedere proprio per vedere proprio... perché alcune volte sono state fatte delle correzioni sul verbale che non si capivano sul verbale e sono state fatte in CC.

Si passa alla discussione e votazione per singoli verballi.

Verbale del 29/6/05: si approva all'unanimità e con l'astensione del consigliere Novello.

Verbale del 29/9/05 1° convocazione (nel quale erano presenti oltre il Presidente, Ciano e Paparo) favorevoli Ciano e Paparo, Presidente-astenuiti tutti i restanti consiglieri.

Verbale del 20/10/05 II° convocazione (nel quale erano presenti, oltre il Presidente, Ciano, Olimpo, Zeno, Esposito, Paparo):

INTERVENTO VICEDOMINI: Vorrei fare una precisazione. Lei è convinto che in tutte e due le sedute in I° e II° convocazione sia stata rispettata l'ora di rito? (Sindaco: SI).

INTERVENTO BOCCARUSSO: Io quella sera ero presente, se lei ricorda, poi lei si è comportato in un modo un poco troppo irruente con l'assessore Zeno quando lui mi stava facendo sentire la cassetta. Io chiesi, come consigliere comunale, la verifica della cassetta. Non ho ancora ricevuto nessuna risposta perché secondo me non c'è stata, fra la prima e la seconda convocazione, né l'ora di rito, né tanto meno il nuovo appello. Non ci fu l'attacco di alcuni consiglieri comunali nonostante io non ero presente e che ci dissero alcune parole anche della Divina Commedia. Io ho fatto una richiesta di rivedere una cassetta due mesi fa, per capire se avevo ragione io o voi. Oggi a due mesi di distanza non ho ricevuto risposta. Mi sembra che l'assessore Zeno ascoltò questa cassetta ma dice che andò cancellata la prima registrazione, insomma. Io per svolgere il mio ruolo politico democraticamente e civilmente chiedendo le cose e voi mai mi rispondente io voglio capire cosa devo fare. Se facciamo denunce siamo terroristi. Ma per essere rispettati da questa amministrazione comunale visto che molte volte si parla di etica e di morale, perché voi non mi rispondete?

INTERVENTO SINDACO: Per quanto riguarda l'ora di rito, è stata rispettata. Per quanto riguarda la II° convocazione, questa è stata fatta (Boccarusso: io invece dico di no e per avere conferma della mia tesi io ho richiesto copia della cassetta o quanto meno l'ascolto) Questa cassetta l'ho messa sotto sequestro (Boccarusso: lei molto dittatorialmente se l'è presa!) Non l'ho presa, ho detto soltanto che non si ascoltano le cassette in modo ufficioso. Ufficialmente le posso far sentire a tutti. Quella cassetta è stata conservata e si può riascoltare quando vuole (Boccarusso: bene, quando me lo comunica questo?) (Ghielo dissi stesso allora) (Boccarusso, no lei andò via e basta).

favorevoli: Presidente, Ciano, Olimpo, Zeno, Esposito, Paparo-astenuiti i restanti consiglieri.

Verbale del 20/10/05 I° convocazione nel quale erano presenti: Ciano, Olimpo, Zeno, Esposito, Paparo, Presidente: favorevoli Presidente, Ciano, Olimpo, Zeno, Esposito, Paparo-astenuiti i restanti consiglieri.

Verbale del 21/10/05 di II° convocazione le quale erano presenti: Presidente, Olimpo, Esposito, Paparo, Ciano, Savarrese: favorevoli Presidente, Zeno, Olimpo, Esposito, Paparo, Ciano, Savarrese-astenuiti i restanti consiglieri.

Verbale del 27/10/05 di I° convocazione nel quale erano presenti: Zeno, Savarese, Olimpo, Esposito Bianco, Paparo, Vicedomini, Boccarusso -

INTERVENTO BOCCARUSSO: Sindaco, le volevo dire ancora una volta che lei non ha trattato tutti i consiglieri allo stesso modo perché io in quella seduta feci un'altra scelta politica, rispettabile o meno, era quella di allontanarmi dal CC e lei, ancora una volta essendo di parte, mi disse: "consigliere Boccarusso lei è un irresponsabile perché sta abbandonando il CC, noi siamo responsabili perché chi resta è responsabile e chi lascia è un irresponsabile e sarà giudicato dai suoi elettori". Io questo, anche se lei è il Presidente del CC, non glielo posso permettere di dire queste cose a un consigliere comunale. È una scelta politica di mettere in difficoltà e rientra in un'ottica dell'opposizione quella di allontanarsi dal CC come e quando mi fa comodo. Quindi lei non si deve permettere più di dire che io sono un irresponsabile perché se io sono un irresponsabile che me ne sono andato voi che siete restati siete più irresponsabili di me (Presidente: Mah, secondo me, uno che sta in CC e si allontana senza un motivo, è un irresponsabile). Boccarusso: c'era la mancanza del numero legale, più motivo di questo? (Presidente: non è un motivo! Lo sarà per te, ma per me non è un motivo?) (Presidente: ma lei è il Presidente di tutti i consiglieri comunali, tu non puoi definire irresponsabile un consigliere comunale!) (Presidente: irresponsabile politicamente) Anche voi siete tutti irresponsabili politicamente per quello che state facendo. Poi ci giudicheranno gli elettori, come dice lei. Mi dispiace che a lei non la possano giudicare, però! (Presidente: ma chi glielo ha detto? Lei fa delle affermazioni proprio assurde! Non posso essere ricandidato a Sindaco, questo sì.

Favorevoli: Presidente, Zeno, Savarese, Olimpo, Esposito, Bianco, Paparo, Vicedomini, Ciano -  
astenui i restanti consiglieri.

Verbale del 27/10/05 di II° convocazione nel quale erano presenti: Presidente, Zeno, Savarese, Olimpo, Esposito, Bianco, Paparo, Vicedomini, Ciano, Boccarusso.

INTERVENTO BOCCARUSSO: Questo mio intervento mi farebbe piacere che l'ascoltasse tutti voi ma soprattutto vorrei l'attenzione dell'assessore Zeno. Io rileggendo e rivedendo tutto quello che lui ha detto l'altra volta è perché io credo che bisogna chiarire bene molte cose che si dicono qui in CC. Lui ha fatto degli apprezzamenti, secondo me, molto seri e molto gravi sia in riguardo a pressapochismo che lui dice che il consigliere Boccarusso si è espresso, sia in riguardo che molte volte io dico "mi pare... forse... forse...". Parla addirittura di un mio difetto psicologico e poi alla fine la cosa più grave, secondo me, è quando lui dice nei confronti di un capogruppo dell'opposizione quando dice "...evidentemente la ritrattazione del consigliere Boccarusso è perché lui vuole riprendere dei contatti con ... (VEDASI Intervento verbale 27/10/05 II° convocazione pag. 16 ultimo capoverso). Quindi Zeno dice che io starei facendo marcia indietro per prendere i voti delle famiglie di cui sono stato parte in causa. Lui la pensa così, ma io ci tengo a ribadire che sul 90% delle cose dette dal sen. Fiorino io sono d'accordo, non sono d'accordo sulle commissioni e sulle parole dette dal sen. Fiorino e poi se l'ass. Zeno è il futuro politico di Massa di Somma e pensa che un consigliere comunale faccia delle interpellanze politiche massesi e non romane, dopo non sa che ad una reazione c'è una reazione? Lei è stato molto molto cattivo nel dire determinate cose. Sinceramente io i voti di determinate persone posso anche andarle a prendere ma sinceramente non sto facendo marcia indietro come dice lei o comunque facendo una confusione tale perché starei in campagna elettorale. Io non ero confuso l'altra volta e non lo sono

adesso. Mi dispiace che lei abbia fatto questa affermazione evidentemente è lei che è in campagna elettorale visto che attraverso il potere politico che ha elargisce denaro pubblico per associazioni amiche o altre feste amiche che lei fa sul territorio. Io non ho fatto campagna elettorale, non ho cominciato ancora e le chiedo la prossima volta di usare parole consone al rispetto dei consiglieri comunali".

**INTERVENTO ZENO:** Assolutamente mai avrei perso e infatti mi sono meravigliato quando il consigliere Boccarusso teneva a precisare che probabilmente gli addetti ai lavori psicologici, Tale cosa non è nel mio costume, tale cosa non è assolutamente nel costume di nessuno dei consiglieri di questo spettabile CC. In riferimento alla frase che probabilmente lei interpretava in modo cattivo o tendenzioso, nel momento in cui io gli dicevo "... che lei dimentica le cose o non ha capacità di logica" non vuole essere certamente un parere sul suo stato mentale ma è semplicemente una affermazione nella quale appunto va a ricoprirsi tutta la discussione ovvero sia legata al fatto che dice e si contraddice contestualmente. È un mio modo di vedere le ripete, non vuole essere assolutamente la volontà di denigrare il suo stato di salute del quale sono certo che abbia la piena salute mentale e la piena capacità di agire. È un padre esemplare, un politico esemplare allo stesso modo non condivisibile dalla mia parte. Pertanto le scuse se poteva interpretare in questo senso. Ritengo di non essere stato dure, però, quando le facevo notare che c'era stato un suo atteggiamento pericoloso nel momento in cui precedentemente citava di essere già a conoscenza e sotto gli occhi di tutti una serie di abusi edilizi sul territorio e addiceva a, e al Sindaco una improbabile verità nel momento in cui noi soprageggiavamo e vedevamo questi abusi edilizi e mi dispiaceva, pertanto, che nella sua funzione di consigliere comunale non l'avesse già fatto notare precedentemente a me ed al Sindaco e l'avesse divulgato alle autorità giudiziarie. Non ritengo dover contravvenire su quanto ho detto perché ritengo che tutti noi siamo in campagna elettorale continuamente. In 5 anni anche le attività dell'amm.ne soprattutto di chi è tessarato o di chi aderisce al partito o di chi si è schierato con una lista civica deve esclusivamente nel momento in cui esplica la propria attività, fare politica. Ripeto ancora: tutto il rispetto per la persona, ma ritengo che lei comunque continui a contraddirsi sulla questione sen.Fiorino non è stato assolutamente ben chiaro con il CC. È una mia visione".

**INTERVENTO BOCCARUSSO:** Sindaco, che lei poi non sia delle mie idee, è normale. Anche da parte mia io non condivido niente di quello che dite voi. Però dire che io... quel passaggio "che stavo ritraendo" quello è stato sinceramente squalido, perché io comunque porto avanti l'idea del mio partito, dei valori condivisibili o meno ma che devono essere rispettati. Penso che poi in campagna elettorale ci stiate più voi da qualche tempo che io".

**INTERVENTO ZENO:** Si facevano delle allusioni che per fortuna, non essendo mio costume, avevo anche tralasciato nel precedente intervento. L'assessore Zeno non ha assolutamente sul territorio associazioni amiche o nemiche. L'assessore Zeno nella completezza e nella capacità di riuscire quanto mai meglio ad organizzare le attività sul territorio, propone politicamente una serie di iniziative .... (Presidente: si ma a noi queste cose non interessano) Allora Sindaco a sbobinamento del verbale siccome il consigliere Boccarusso ripeteva che l'assessore Zeno ha degli amici o fa delle preferenze per alcune associazioni, ciò è grave!! Questo fatto è molto grave all'interno del CC!! Continua ad avere una incapacità assoluta di collegamento mentale e usa solo ed esclusivamente l'atteggiamento del partito di centro-destra, un atteggiamento che punta soltanto ed esclusivamente ad attaccare col potere giudiziario (Presidente: consigliere Zeno, per favore!! Basta!! Basta!!) Sto già richiamando chi di dovere cerchiamo di non riprendere altri!! Basta la discussione è finita!!!

Si approva all'unanimità e con l'astensione dei consiglieri Manenza e Novello.

Anche io incomincio dalla relazione della ragioniera che dopo tanti anni... almeno l'opposizione abbiamo posto sempre il problema della Pomigliano Ambiente (PA)... (VEDASI RELAZIONE ALLEGATA DELIBERA ASSESTAMENTO) Io però volevo chiedere. Nei capitoli da impinguare c'è un canone appalto servizio NU - sversamento. Mi sembra che erano 26 mila o 25 mila. (Presidente: non è PA questo ma la FIBE) Eh, 25 mila euro e di che cosa si tratta questo canone. Poi c'è anche questi 59 mila euro al cap. 392 per acquisto alloggio ex 219 - containers via Cimiero che sono anni... lei si ricorda che io feci anche una interpellanza in passato perché all'improvviso scomparvero questi soldi per poi ricomparire e lei disse che c'era stato un errore tecnico della ragioniera. Siccome lì già la situazione è divenuta abbastanza critica, lei a questa domanda che cosa intende rispondere in riferimento proprio a questo alloggio? L'ammine comunale in questo momento come si pone essendo ormai trascorsi oltre 15 anni e le condizioni di vita sono diventate, per quella unica famiglia rimasta, veramente pessime? Poi c'è di nuovo acquisto mezzi protezione civile per 10.350,00 euro siccome poi ci sono alla fine capitoli da depauperare io volevo capire perché poi è stato messo tutto insieme, noi abbiamo preso dai fondi avanzo di amministrazione 62 mila euro (Presidente: nemmeno il 30%) Va bene 30%, siccome poi questi fondi servono sempre a comprare qualcosa che poi resti sempre al Comune e quindi dei beni

### INTERVENTO BOCCARUSSO

Io credo che al di là dell'atto in se stesso che insomma è un atto consequenziale col bilancio e quindi si porta tutti i difetti e nessun pregio di ciò che è avvenuto in precedenza, credo che la cosa che meriti di essere menzionata è la relazione sia della ragioniera che dei Revisori. La relazione della ragioniera evidenzia aspetti più volte da me e qualche altro sono stati posti attentamente in evidenza e con assoluta certezza si parla delle famose entrate, manca un reale accertamento e quindi una rispondenza con la realtà. Così come elemento essenziale di non poco conto è il contratto che riguarda la GESSET ove più volte ne abbiamo parlato ma mai si è sentito da parte del Sindaco un elemento o qualche indicazione sulla scadenza di questo contratto, rimpulato e che ci sta vedendo pagare somme ancora ingenti ed il 31 dicembre di quest'anno quella rimpulazione rimpulterà i suoi effetti deleteri su queste finanze già disastrate del nostro Comune. D'altronde ci troviamo in una situazione di dissesto non dichiarato effettivamente ma che in realtà mostra appieno tutte le sue pecche, tanto è che si è dovuto rimodulare in un modo tremendo per evitare che questi conti oggi ci mandassero veramente a mare e dichiarassero l'avvenuto non rispetto del patto di stabilità. Altro elemento su cui porre l'attenzione è anche il servizio di raccolta dei T.S.U. che è un elemento che diciamo con qualche eufemismo ha qualche difficoltà economica visto che questo servizio chiamarlo tale è già una grande impresa. Gli stessi revisori pongono l'accento su questo elemento limitandosi, però, a dire che sono stati rispettati i parametri per quest'anno, poi per gli anni successivi Dio vedrà e provvederà. Sulla relazione dei revisori si fa cenno all'esercizio e conto consuntivo 2005. Credo che si sia un errore perché dovrebbe essere 2004 (Presidente: sì, si mette a verbale che trattasi di un mero errore materiale e dove è scritto 2004 deve essere inteso 2004). Rifondazione Comunista non può accettare una situazione tale in cui i problemi nodali non sono stati affrontati, ne risolti, ne posti sul tappeto per affrontare una discussione in questo CC per poi trovare una soluzione qualificata e qualificante. Quindi riteniamo di mostrare la nostra disapprovazione a questo assessment. Dopo mi esprimerò anche sulla dichiarazione di voto.

### INTERVENTO BIANCO

Il Presidente illustra l'argomento.

PUNTO 2) all'ord.g. ad oggetto: "Esercizio finanziario 2005 - Variazione al bilancio di previsione".

di durevoli, io sinceramente non ho capito poi alla fine cosa viene acquistato con l'avanzo di amministrazione (AA). Se ce lo fa intendere in modo più preciso le saremo grati. Per il resto non c'è molto da dire, sono variazioni che si dovevano fare quindi il nostro voto sfavorevole della Casa delle Libertà c'è perché noi non siamo d'accordo sul modo e metodo usato per fare questa variazione di bilancio soprattutto per quanto riguarda il deperimentamento di soldi dal comparto 219. Sindaco questi 4000 euro tolti dal comparto 219 siccome io sono stato in questi giorni e ci sono problemi per mancanza di luce all'interno alle scale, vetri rotti, come mai poi avete pensato di togliere 4000 mila euro dalla manutenzione 219 e non cercare di spenderli? Qualcosa ci potrebbe dire anche in riguardo al canone trasporto dei r.s.s. un. 53 mila euro, come mai sono stati tolti? Non abbiamo ancora un contratto o altro. Vorrei sotto questo aspetto un chiarimento".

#### INTERVENTO VICEDOMINI

Solo per dire: queste delucidazioni che lei si accinge a dare, sotto alcuni aspetti, ci vede accomunati per una valutazione del documento, posticipiamo, in sede di dichiarazione di voto, una eventuale riflessione così ascoltiamo anche le sue delucidazioni per poi intervenire onde evitare una duplicazione dell'intervento.

#### INTERVENTO PRESIDENTE

Per quanto riguarda i 25 mila euro, l'ho già detto prima, il canone sversamento r.s.s. un. riguarda la FIBE che gestisce gli impianti di raccolta dei rifiuti. Su questi impianti noi facciamo all'inizio dell'anno un bilancio di previsione. A seguito, dall'invio delle fatture ci siamo accorti che fino alla fine dell'anno non ce la facevamo ed abbiamo impinguato il capitolo Ripeto, non trattasi di canone ma di quanto dovuto per lo sversamento presso gli impianti. Se c'è scritto canone è perché trattasi di canone che ha la FIBE con il Commissario di Governo. Lo so che è un costo ma questo costo viene da un canone che non abbiamo stabilito noi, ma lo ha stabilito il Commissario di Governo con la FIBE. I 59 mila euro cari consiglieri si stanno facendo i passi da gigante, mortali però sono stati fino adesso vanificati facendo un bando perché noi prima questi 59 mila euro erano stati dati per fabbricare una casa a Massa di Somma. Poi in seguito, poiché io non posso fabbricare a Massa di Somma, ho chiesto ed ottenuto la devoluzione all'acquistista. E' stato fatto un bando di acquisto. Nessuno ha presentato offerta. Sono andato in Regione, assessore Di Lello, ed abbiamo cercato di... allora l'IACP aveva il 20% di case che dovevano destinare ad alcuni della zona rossa. Questa strada, dopo le elezioni, pure è andata vanificata. Ultimamente sono andato dalla Regione dal responsabile il quale mi ha detto che noi possiamo fare solitamente un altro bando sempre nel Comune di MDS e non nei limiti. Io dissì: scusatemi, ma se io nel Comune di MDS non ho questa casa e avevo la possibilità, tanto è vero che siamo andati a S. Anastasia a vedere uno stabile di tre stanze e accessori e andava su questa cifra. Chiesi al dirigente se si poteva acquistare fuori Comune. Disse il dirigente: guardate, se l'assessore decide di acquistare anche in altro Comune va bene. Però le direttive che noi abbiamo adesso sono queste: acquisto in Massa di Somma. Sono andato nella segreteria dell'assessore Cundari. Ho chiesto un appuntamento. Sto ancora aspettando. I 10 mila euro è un capitolo viene da un precedente capitolo ove noi abbiamo avuti dei soldi dalla protezione civile ed acquistato due Defender protezione civile. Noi dovevamo mettere dei soldi e questi 10000 se non verranno impinguati dovremo restituirli alla Protezione Civile. Però è nostra intenzione di impinguarli col prossimo bilancio e, quindi, ottenere qualche altra cosa per la protezione civile perché, fortunatamente, la protezione civile è apprezzata da tutti, anche in Regione e Provincia e avendo anche i mezzi possiamo dare anche un aiuto ai cittadini nostri ed anche agli altri cittadini che si troveranno in difficoltà".

Presidente, sull'intera manovra ovviamente torno ad essere una sequela di numeri che più o meno trovano una giustificazione e che sono poi, scelte dell'amministrazione. Qui più di andare a stimolare la quantità dei soldi messi in questo o quel capitolo sarebbe opportuno effettuare una valutazione delle scelte di fondo che sono state fatte e su queste è ovvio che tutta la opposizione sicuramente ha sempre rappresentato la contrarietà alle vostre scelte programmatiche e di destinazione dei fondi. Certo è abbastanza meravigliante che ci sia ad esempio il deperimento del capitolo dei trasporti e trasporto dei materiali ingombranti per 8 mila euro. L'impressione che questi soldi o non servono più o sono stati già impiegati nel capitolo soldi e abbastanza e sufficienti per assicurare questo servizio al punto tale che non ne abbiamo bisogno e che il servizio è stato assicurato o almeno l'amm.ne ritiene che sia stato assicurato.

### INTERVENTO VICEDOMINI

Ricorda bene, sono andati i V.V.U. ed i Carabinieri hanno sfondato la porta non c'era nessuno, solo una brandina. Verso le 10 si è presentata una persona e mi ha detto: c'ero io. I carabinieri hanno chiuso la casa e gli hanno intimato di abbandonare la casa. Questi tutti tranquilli hanno lasciato intendere che l'avrebbero abbandonata. La casa doveva essere, secondo me, pianfonata perché io faccio il Sindaco e non il Carabinieri o altro perché queste cose qua competono alle forze dell'ordine. E' stata lasciata il giorno dopo sono andati i Carabinieri ed hanno trovato questa famiglia insediata in questa casa. Quello che hanno fatto i Carabinieri e che poi hanno notificato a me, l'abuso di questa persona e la denuncia alla Procura della Repubblica. Io non ho potuto più fare nulla. Questa è la vicenda di quella casa (Vicedomini: quindi il consiglio che dobbiamo dare a questa famiglia è di dover essere solerte di non dormire la notte ma di andarsi a occupare qualche appartamento perché noi non siamo capaci di garantire la legalità sul territorio). Non voglio fare altri commenti alle mie osservazioni (Vicedomini: a me dispiace che c'è una famiglia che sta da 15 anni in un container) Anche a me dispiace e sto cercando di seguire parecchie strade (Vicedomini: ma se sono passati 15 anni ci vogliamo convincere che forse abbiamo stiamo cercando la strada sbagliata?) Se mi date una mano probabilmente la soluzione la troveremo insieme (Vicedomini: se ce la chiedete siamo disponibili) Vi invito già da adesso, se mi trovate una strada io il giorno dopo la metto in atto perché capisco benissimo che da 15 anni non si può stare in un container.

### INTERVENTO PRESIDENTE

Presidente, quando lei parlava di questa casa che vorrebbe acquistare fuori paese, ma non c'era la possibilità di dare una casa nel comparto 219 a questa famiglia? Io ricordo, però chiedo aiuto a lei, mi pare di ricordare che una volta c'era stata una casa che si era liberata e che era stata sostanzialmente destinata a questa famiglia. Se ricordo bene mi sembra pure che ci fu pure l'intervento dei nostri Vigili e Carabinieri che liberarono la casa. Ci sono stati anche dei sigilli apposti, delle chiavi consegnate non so se a lei o alle forze dell'ordine di questa casa... delle forze dell'ordine. Eh, come mai questa casa il giorno dopo è stata riacquisita da persone diverse da quelle che erano gli originali assegnatari? E che cosa è stato fatto a favore sia di quella famiglia che doveva andarla ad occupare e sia evidentemente dell'altra che l'ha occupata perché probabilmente aveva delle esigenze abitative pure lei. In tutto questo il problema si poteva risolvere e non riesco a capire per quale motivo non si è voluto risolvere e nel frattempo andiamo alla ricerca di un'abitazione per 59 mila euro e quella famiglia sta sempre lì. Vorrei sapere se questi miei ricordi si accomunano anche ai suoi.

### INTERVENTO VICEDOMINI



Io posso dire che su questo aspetto che vado evidenziando si dalle mie prime apparizioni in CC lo ripeto continuamente ho l'impressione che lei sordo a questi stimoli ormai ha dimostrato di esserlo da tempo. Io l'ho sollecitata anche a guardare ed è diventato cieco perché questi sversatoi a cielo aperto si trovano a fianco della casa comunale e ce ne sono continuamente. Allora noi ci troviamo ogni volta a fare queste discussioni sui materiali ingombranti, speciali, ecc. e temiamo sempre lo stesso problema. Lei una volta ci risponde in una maniera, una volta dice che lo vuole risolvere con il V.V.U., un'altra volta ha fatto un consorzio insieme ad altri Comuni per avere il servizio di telecamere (Presidente: non dipende da me) Sì, ma il grave è che alla fine lei ritiene che facendo la scollature di spalle o dicendo non dipende da me ritiene di stare con la coscienza a posto. Non è così perché il problema noi ce l'abbiamo; che lei ci dica che il consorzio è fallito perché la Prefettura ci ha detto e quindi la Questura ha fatto, non va bene. Sindaco noi dobbiamo risolvere il problema! Le difficoltà istituzionali e burocratiche lei le deve superare e la capacità sta proprio lì nel riuscire a superare questi problemi. Se noi ci dovessimo fermare dinanzi alla burocrazia allora non avrebbe significato che faccia lei il Sindaco o un altro; tutti gli amministratori avrebbero le stesse capacità. Lei deve garantirci la risoluzione dei problemi e questo lei non lo fa e già da molto tempo. Ho l'impressione, però, che tutto ciò non servi a niente perché lei è diventato sordo e cieco. Al di là delle singole situazioni delle quali non voglio nemmeno parlare altrimenti diverrebbe un vanto logico, non trovo che lei una possibilità di discussione, di confronto dialettico nella ricerca della risoluzione dei problemi. Mi limiterei a dire, quindi, che noi non condividiamo un approccio metodologico da parte di quest'amm.ne rispetto alla problematica amm.va del bilancio. E' sicuramente una gestione che non parte da una esatta conoscenza dei problemi massesi, ma è fatto sostanzialmente per cercare di accontentare un poco tutti e questa logica è talmente evidente e si trova tra le righe dei documenti programmatici ed economici che ogni anno ci sono sempre dei riassetti di bilancio che sono sostanzialmente dei nuovi bilanci. E' evidente una cattiva amministrazione perché non si è saputo prevedere correttamente quali sono le esigenze del paese; di fatti nell'ultimo equilibrio lei ci ha portato delle somme enormi di debiti fuori bilancio, addirittura un contratto che ci si era dimenticati per due anni di mettere nel bilancio. Allora, voglio dire, è sicuramente un approccio dell'amministrazione che non si può assolutamente condividere e si reca un danno enorme perché non si cerca di dare una risposta di carattere generale alle esigenze del paese, ma si mettono le toppe che trovano una giustificazione perché il nasce una esigenza che a volte non sempre è di carattere generale ma, sovente, è di carattere particolare e quindi spesso può suonare come se fosse una sorta di " *capitio benevolentia* " del cittadino o di quella parte dei cittadini per avere quanto meno una predisposizione benevola. Questo non è nei compiti dell'amministratore che, invece, deve avere il coraggio di assumere delle posizioni impopolari se queste possono essere anche di nocimento per il particolare nell'immediato, ma sono di giovamento per la collettività a medio e lungo termine. L'amministratore deve assumere posizioni che possono anche sfavorire una parte del proprio elettorato se quell'elettorato rappresenta la particolarità, la singolarità che ne subisce il danneggiamento a fronte invece di un vantaggio di carattere generale per tutta la collettività. Ritornando alla delibera di assessamento, mi chiedo, però, come mai la ragioniera nella sua relazione abbia fatto evidenziare degli aspetti che sicuramente esulano o non entrano niente con la variazione di bilancio. Giustamente e correttamente i Revisori hanno detto: ci dice delle cose la ragioniera che non entrano, perché sicuramente la regolarità contabile è rispettata e quindi il parere favorevole è dato. Sicuramente la ragioniera nel fare questa relazione non poteva non sapere che la regolarità contabile era rispettata e quindi sapeva di dire cose che non entravano assolutamente nulla con il documento contabile al quale si accompagnava. Evidentemente c'è da rilevare altrove il motivo di questa relazione che io credo di poter cogliere in uno stato di disagio ormai diffuso, ormai di quasi totale convincimento anche nell'ambito degli uffici del nostro Comune che rilevano una assoluta difficoltà se non impossibilità a realizzare gli aspetti più elementari dell'amm.ne di un paese. Ed è in questo senso che io la evidenzio e cerco di assumere le dovute riflessioni da consigliare comunale ed è quello che vorrei

solicitare ad ognuno di voi. Per l'ennesima volta viene posto il problema del contratto con la GESET che l'anno prossimo risponderà tutte le sue terribili conseguenze perché si avrà un nuovo bilancio molto gravato da questa ulteriore voce. Per l'ennesima ci si pone il problema che non c'è un censimento dei beni immobiliari del Comune e quindi non c'è la possibilità di fare una gestione finanziaria puntuale laddove non abbiamo la consapevolezza di quanti immobili ci sono che tipo di immobili ci sono e non abbiamo neanche la possibilità di imporre le tasse o imposte che rendono più consistente il patrimonio del Comune e quindi da erogare, poi, alla cittadinanza servizi e beni sotto altri aspetti e soprattutto per coloro che ne hanno più bisogno. Io vedo che da più parti vengono poste problematiche all'attenzione di quest'amministrazione ormai da diversi anni; lo dicono anche i responsabili delle varie aree. Una volta ce lo dicono i revisori, un'altra l'UTC, oggi la ragioneria. Rispetto a tutto questo, come mai non ci viene detto niente? Non basta spiegare che il contratto della PA può andare avanti perché c'è qualcuno che ha detto un parere per cui anche dopo è possibile la proroga ecc. Non basta che qualcuno ci dica che ci sono una serie di cartelle esattoriali da recuperare però adesso vedremo, diremo e faremo. Non basta dire sì è vero che non abbiamo un censimento degli immobili ma adesso faremo e provvederemo. Tutte queste cose ce le portiamo da 4 anni a questa parte e non c'è mai stato da parte di questa amministrazione una proposta seria di risoluzione. Quando è che una amministrazione saggia, coerente e responsabile mette lì mette in atto: gli ultimi 5 mesi dell'amm.ne quando si è in campagna elettorale perché dobbiamo dare la dimostrazione alla gente dell'efficienza perché dobbiamo nuovamente dare questa immagine che stiamo aprendo i cantieri che vogliamo fare le OO.PP.? Egregi consiglieri è vero che ognuno deve fare fuori la propria politica, la propria campagna elettorale, ma è anche vero che ognuno di noi si deve assumere la responsabilità di quello che si è andato a ricucire chiedendone il mandato alla gente e dobbiamo essere responsabili al punto da dire coscientemente se questa amministrazione ha effettivamente realizzato tutto ciò che si era prefissato nei programmi. Non basta che alla fine ci sia un pareggio nel bilancio ed i conti tornano. C'è una responsabilità morale! Presidente, ogni consigliere comunale in questo momento dovrebbe mettersi di fronte alla realtà e vedere esattamente ciò che è stato fatto e ciò soprattutto che non è stato fatto nella speranza di poter dare il proprio contributo affinché si realizzino questi problemi ma non perché lo faccia questa o quella fazione, ma lo dobbiamo fare tutti assieme per il bene del nostro paese. Poi in campagna elettorale si potrà dire tutto, ma il nostro paese va alla deriva! Quindi il nostro voto non può essere certo che negativo per tutte le motivazioni sopra dette e soprattutto per questo atteggiamento mentale che si reitera ed anche in modo irritante se mi permette l'espressione Presidente. Vorrei, poi, sollecitare il Presidente a darci un minimo di informazione. Noi abbiamo vissuto un autunno particolarmente instabile dove non si conoscevano le sorti del nostro Comune, dove la maggioranza che lo ha sostenuto ha in modo critico e in modo più o meno fondato, ha sollecitato la risoluzione di alcuni problemi a volte arrivando anche a manifestazioni forti, addirittura rischiando di farle mancare il sostegno legale. Noi credo per il rispetto che credo debba a tutti i consiglieri comunali prima di passare alla votazione qualche cosa lei ci debba dire in ordine alle sorti di questo Comune. Noi arriviamo finalmente in questo CC tutti quanti assieme d'amore e d'accordo il che personalmente mi fa piacere perché è desolante vedere un CC vuoto. Però lei un passaggio politico mi auguro che ce lo fornisca. Grazie".

## INTERVENTO BOCCARUSSO

In riguardo allo spostamento del canone del trasporto r.s.s. un. come mai è stato tolto 53 mila euro e poi è stato messo nei capitoli da impinguare perché noi quest'anno non pagheremo il contratto alla PA? (Presidente: sono delle fatture contestate alla PA e perciò li abbiamo tolti)

INTERVENTO SAVARESE

Gli interventi del consigliere Vicedominici ha ascoltato sempre con grande attenzione e lui sa bene che molto spesso nel confronto da parte mia c'è stata sempre una grande disponibilità di autocritica rispetto a certe questioni e, quindi, diciamo non contrapponendosi al confronto sovrattanto ciò che il consigliere espone, ma cercando di ragionare e di ammettere anche limiti che tutti quanti noi possiamo avere. Io mi rendo conto che sicuramente è molto più facile stare seduti dall'altra parte che in una situazione in cui siamo. Però, devo dire che questa amministrazione ha avuto dei limiti però sapete tutti ed è a conoscenza di tutti che in un'ammun. il rapporto di una coalizione all'interno di una maggioranza ci sono sicuramente delle controversie a volte diciamo anche fisiologiche rispetto alle componenti dei partiti che ne fanno parte che poi si traduce attraverso il confronto. Vorrei sottolineare che questa legislatura, questo sicuramente non mi rallegra, ha trovato problemi di questa natura sia all'interno della maggioranza che della minoranza e quindi se ci fosse stato un ruolo inverso non lo so se ci fossero stati maggiori capacità di mantenere più forte ed unita la squadra (Presidente: assessore Savarese si mantenga sull'ordine). Sulle questioni specifiche, io ho ascoltato che l'ammun. nel momento in cui si trova in una fase dell'anno solare a dover rimettere apposto i conti, questo, secondo il ragionamento che potrebbe apparire anche logico da parte del consigliere Vicedominici, dimostra che a livello di bilancio e di programmazione non si è riusciti a mettere tutto ciò che era necessario per garantire una programmazione nell'anno solare. Questo ragionamento va al di là del discorso maggioranza e così via. Io stido chiunque ed oggi vorrei sottolineare che ormai da alcuni anni i cosiddetti Comuni di eccellenza che erano da esempio nell'offrire servizi di qualità etc. stiamo ormai crollando; abbiamo esempi vicini a noi e questo non è dovuto ad una eventuale cattiva ammun. Ci sono anche tutta una serie di cause esterne che hanno determinato una situazione e questo lo dico non per fare politica, questo è da addebitare interamente a chi ci ha governato a livello nazionale in questi 5 anni. E questo bisogna dirlo perché sono ragionamenti che incidono su questi confronti che facciamo e nessuno può dire che non incidono. Inoltre, rispetto alla questione dei LL.PP. ebbene è uno degli altri temi che giungono con ritardi per tutta una serie di questioni di unità all'interno della maggioranza; però, anche in questo caso fattori esterni ci hanno impedito e ci impedivano prima che questa ammun. abbia termine di aprire molti cantieri perché ci sono gare di appalto già svolte e che per problemi indipendentemente da questo Comune, e qui lo voglio dire ed essere chiaro. Io ritengo che il protocollo sulla legalità ha bloccato in tutti i Comuni le OO.PP. Questo non significa che non bisognava intervenire, anzi. Io sarei stato anche più felice se l'intervento su questo tema sarebbe stato anche più duro ma che non avrebbe bloccato gli Enti pubblici; e questo perché da questo atto ebbene io porto un esempio banale. La gara per il parcheggio di via Ascoli è stata fatta a gennaio 2005. Le ditte 60/70 sono state inviate al Prefetto. Poi ci hanno risposto: queste sì e queste no. Fai la gara. Dopo la gara quelle no fanno il ricorso e taluni hanno anche ragione. Io non dico che questa legge non sia giusta soltanto avrei preferito un meccanismo diverso che non bloccasse le OO.PP. Ripeto: non metto da parte quello che doveva essere un modo più incisivo da parte nostra però non bisogna dire solo questo. Io volevo solo precisare che il ragionamento completo va fatto e bisogna aggiungere onestamente anche queste cose.

INTERVENTO PRESIDENTE

Certamente non condivido quello che ha detto il consigliere Vicedominici perché non credo che quest'ammun. non si sia adoperata per risolvere i problemi. Certo ha toccato dei problemi abbastanza belli che in 10 anni purtroppo io sono nato con la mondezza e finisco con la mondezza. Con la nettezza urbana è stata opera di commissariamento in questa Regione e in 10 anni non è che io abbia visto qualcosa di migliorativo in tutta la provincia di Napoli e per la Campania. C'è un solo paese della Campania, in provincia di Salerno, che è riuscito a raggiungere il 52% di raccolta

Io per dare il voto contrario il voto contrario della Casa delle Libertà. Però vorrei dire che mi sembrava strano che anche stasera non c'era qualcuno che dava la colpa al governo centrale, al governo Berlusconi. Ma non è colpa di Berlusconi se questo Comune non funziona. Io credo che come al solito fare da scarica barile è troppo facile. Se a Massa di Somma le strade non funzionano, se non abbiamo un contratto con la PA da due anni, non funziona all'interno dell'ammunne niente, se si cambiano tre vice sindaci in un anno, se non si sa chi siano gli assessori, e sempre tutta colpa di Berlusconi. Il governo centrale avrà sicuramente le sue colpe, ma voi assumete le vostre del vostro fallimento e che un fallimento totale. Avete fallito a livello politico ed a livello amministrativo. L'assessore Savarese diceva che lui è sempre molto colpito da quello che dice il consigliere Vicidomini, però il consigliere Vicidomini sono 5 anni che dice sempre le stesse cose però poi azioni veramente politiche in questo CC non ci sono mai state. Il Sindaco l'altra volta, quando ce ne andammo di qua, io dissi che sicuramente non accadrà perché ci disse entro 15 giorni vi faccio fare un CC ve lo prometto che vi farà fare un CC politico per parlare dei problemi politici di quest'ammunne (Presidente: sono un politico) No, è un menzognere più che un politico perché mente spesso. La cosa più importante è la presenza da questo lato qui del consigliere Ciano. Io credo che il consigliere Ciano dovrebbe spiegare i motivi del perché sta qua (Presidente: Madonna

### INTERVENTO BOCCARUSSO

Da quello che ho sentito sembra che i problemi a Massa siano provengano solo dall'esterno e quindi non potremmo mai essere risolti perché noi non possiamo incidere sulla realtà esterna. Quindi quest'ammunne è impossibile a risolvere i problemi perché i problemi devono essere risolti altrove. Allora non si è capito neanche la funzione di quest'ammunne e si perché dovevo vedere la presenza di una maggioranza all'interno di un CC che non si era mai vista e, quindi, mi sono vestito a festa ed era pure giusto festeggiare insomma. Ormai penso che questa è una realtà, mi dispiace dirlo, una realtà virtuale, una realtà che non esiste più, stiamo parlando al presente ma dovremmo parlare già al passato con un verbo che narra una vicenda sulla quale è bene stendere un velo veramente pietoso e mi auguro il futuro presenti una situazione politica completamente diversa ove vi sia un rinnovamento totale della classe politica che oggi ha dato un segno e un senso di se che non si può definire qualificante in termini husinghieri. Quindi noi di RifComunista auspichiamo un rinnovamento completo partendo dal Sindaco che ci auguriamo sia espressione di altra forza politica, che vi sia un rinnovamento anche morale perché all'interno di questo CC noi abbiamo assistito a tutta una serie di soggetti che andavano e venivano. Credo che politicamente sia una maggioranza che non possa essere ne definita ne qualificata. Comunque RifComunista voterà nei confronti di questo provvedimento di assessmento che dovremmo chiamare veramente nuovo bilancio del 2005.

### INTERVENTO BIANCO

differezziata. È un problema assai spinoso e non è affatto facile risolverlo. Ci sono grosse difficoltà verso questo problema. Noi ce la stiamo mettendo ma molto probabilmente ci vuole molta più forza. Abbiamo dato qualche cosa e stiamo cercando perché si risolveva del tutto questo problema. Per quanto riguarda il fatto politico che lei ha detto, io all'inizio ho detto che è in corso un confronto che mira a ricostruire la maggioranza eletta superando ogni ostacolo che ha reso difficile il dialogo in questi ultimi tempi. Per quanto riguarda la video sorveglianza se non sbaglio è andata in gara.....caro consigliere Vicidomini queste cose vengono fatte di notte e questa non è colpa ne dei Vigili ne di quest'ammunne ma dall'inciviltà della gente e da parte di coloro che dovrebbero vigilare di notte sul territorio. E la video sorveglianza è un progetto che proviene da 7 Sindaci che sono andati in Prefettura a produrre questo progetto. Non viene dalla Provincia né dalla Prefettura od altro.

ma, ma invece di fare i politici e fare opposizione costruttiva, stiamo a fare "inciaci" da paese in CC) Io quando venni qui in CC dissi che volevo imparare qualche cosa. E qualcosa ho imparato da voi: gli "inciaci" da bar (Presidente: no, li stai facendo tu. D'altronde non ritengo che questa amministrazione sia stata fallimentare. Ad ogni modo tra 5 mesi vedremo cosa ne pensano i cittadini massesi perché questa amministrazione ha prodotto a niente ma ha prodotto).

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 4 (Bianco,Boccarusso,Vicedomini,Novello)

ASTENUTI N. 4 (Aubry,Maione,Formisano,Maenza)

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari 4(Bianco,Boccarusso,Vicedomini,Novello), astenuti 4 (Aubry, Maione, Formisano, Maenza) conferisce l'immediata eseguibilità.

**PUNTO 3) all'ord.g. ad oggetto: "Regolamento sulla privacy - Adozione schema tipo".****INTERVENTO OLIMPO**

Il regolamento che viene sottoposto con questa proposta di deliberazione al CC è un atto dovuto e fa riferimento ad un provvedimento del mese di giugno del c.a. del garante per la protezione dei dati personali il quale richiama le amministrazioni pubbliche sulla necessità di adottare detti regolamenti secondo le prescrizioni contenute nel decreto sulla privacy n. 196. Nello specifico viene chiesto alle amministrazioni di regolamentare il trattamento dei dati personali e di farlo entro il 31/12 c.a. La mancata adozione di detto regolamento non consente il trattamento degli stessi dati sensibili e non è concepibile in una pubblica amministrazione. Oggetto dei dati sensibili sono quelli che afferiscono all'ambito della salute, sociale, sessuale, politica, la razza, la religione tutti quei dati che vengono trattati nei nostri uffici. Noi abbiamo anche sottoposto questo regolamento alla commissione per i regolamenti che purtroppo anche in quella seduta andò deserta, ma questo giusto per un eccesso di preoccupazione da parte nostra perché essendo un atto dovuto deve passare comunque per il CC ed avere la sua approvazione. Il regolamento che noi sottoponiamo all'attenzione di questo consesso è stato integralmente estrapolato da quello proposto da quello del garante per la privacy perché ci sembra che sia completo in tutte le sue parti. Esso comprende 35 schede ognuna delle quali riguarda un singolo trattamento ed è uno schema tipo.

**INTERVENTO VICEDOMINI**

Io volevo semplicemente precisare che nelle sedute in cui il regolamento è stato portato nella commissione io per due sedute non sono stato presente una volta per motivi personali ed una per motivi professionali. Il nostro non può essere che un voto favorevole a questo regolamento. Volevo però, cogliere l'occasione per sottolineare a tutto il CC finalmente, ma solo perché ci viene imposto dall'alto, questo CC prende in considerazione la legge sulla privacy. Voi ricordate sicuramente che questo aspetto io lo sto sottolineando da 5 anni così come sto dicendo che il nostro Stato ed il nostro regolamento non sono in regola perché sono realizzati anche come impianto e come schema di ingegneria legislativa, sono impostati antecedenentemente all'entrata in vigore della legge sulla privacy e quindi, ancora una volta si evidenzia la necessità di mettere mano allo Statuto ed ai regolamenti per metterli in regola con questa legge. Non può sfuggire che l'approvazione anche di questo regolamento pone un ulteriore problema e che è quello del funzionamento di tutti i nostri uffici e pone il problema anche del funzionamento del CC che non di rado avrà occasione di interessarsi di questioni che sono tutelate da questa normativa. Come atto dovuto finalmente lo facciamo. Mi permetto, egregio assessore Savarese, di sottolineare con un caso pratico di come quanti sappiamo che probabilmente che ci sono alcune cose che non si sono potute fare perché ci sono tagli di fondi, perché ci sono state finanziarie che hanno reso un poco più compresse le disponibilità economiche dei Comuni. Però la vita di un amministratore non è fatta soltanto di gestione di fondi regionali, statali o europei, ma è fatta di tanti altri aspetti. Uno dei quali è proprio questo. E quando io dico che l'amministrazione è fallimentare, mi riferisco a queste attività dove non c'entra né Berlusconi, né Fini, né Prodi, nessuno. C'entra solo la cattiva volontà di chi dirige questa amministrazione a non voler risolvere i problemi. Consigliere Savarese, veda il problema io lo comprendo, ci sono delle cose che non si realizzano perché dall'alto non ci viene data la possibilità. Ma questa è la dimostrazione che molte altre cose non le facciamo perché noi non siamo in grado di farle. Il Sindaco dice: io sono un politico. Darsi politico non significa essere un lestoiano. Il politico è colui che cerca di lavorare per il bene della gente (Presidente: mica ho detto che sono un lestoiano). Lo so, ma nell'accezione in cui lo ha usato, lei ha voluto giustificare la sua mancanza di osservanza alla sua promessa... si ho apprezzato la battuta, ma che questa sia solo una battuta. Lei magari si dice

Solo per dare il voto favorevole visto che è un atto dovuto. L'unica cosa che è sembrata strada è il ringraziamento che il consigliere ha fatto al segretario comunale. Sembrava quasi che se si dimenticava lei di tutto questo voi non avreste portato in CC questo regolamento.

### INTERVENTO BOCCARUSSO

Io ritengo che, è vero che anche la minoranza deve assicurare la presenza all'interno delle commissioni, ma è pur vero che è la maggioranza che ha come suo compito primario di far sì che all'interno sia del CC come nelle commissioni via sia la presenza del numero legale. Al di là di questo, penso che se vogliamo effettivamente rendere operative le commissioni e per impedire questo per il futuro e visto che più volte si è usata la II convocazione come sistema per approvare all'interno del CC atti fondamentali anche con maggioranze ristrette, io vi propongo che vi fosse una modifica dello Statuto laddove non è prevista la II convocazione con maggioranze ridotte anche perché questo imporrebbe a tutti coloro presenti all'interno del CC di assicurare la propria presenza in I convocazione se vogliono partecipare fattivamente all'approvazione e modifica dello Statuto o attraverso la contrapposizione di idee che non è detto che dobbiamo essere per forza d'accordo tutti. Ognuno di noi è una espressione politica all'interno del CC e delle commissioni. E far politica non è come diceva il Sindaco: sono un politico. Forse il Sindaco si poneva un'altra domanda: sono un politico? (Presidente: sì, sono un politico) E fare politica significa anche contrapporsi su dei tempi e poi trovare, se possibile, una sintesi o se non si trova, ognuno poi da il voto che ritiene opportuno. Sul regolamento il voto di Rif. Comunista è sicuramente favorevole.

### INTERVENTO BIANCO

A me fa piacere quando il consigliere Vicedomini ci ricorda alcune cose. Io credo che a volte dobbiamo fare anche il mea culpa. Io sono il primo che la devo fare. Per quanto riguarda il regolamento e lo Statuto, l'assessore Olimpo spesso e volentieri ha fatto degli inviti per discutere queste cose, secondo me più quello che è andata deserto che quello che si è discusso iniziando da me. Io sono d'accordo che questi regolamenti si devono fare ma in me stesso in considerazione che non c'è stata mai una presenza ed è mancato sempre il numero legale compreso il mio come capogruppo, io dicevo visto che ormai siamo alla scadenza non ritenete opportuno che questi regolamenti siano adeguati dalla prossima ammine. Noi abbiamo perso tanto tempo. Io va vedo così. Per quanto riguarda questo regolamento io ancora una volta e per quanto mi riguarda, io devo ringraziare la segreteria comunale che non a caso a mandato una lettera sia al Sindaco che alla Giunta per ricordare che il 31.12.2005 bisognava per forza maggiore bisognava approvare questo regolamento sulla privacy.

### INTERVENTO PAPARO

Olimpo si trova in difficoltà di dover poi arrivare in CC con un atto dovuto. Io vorrei fare un invito all'assessore al ramo ed al Sindaco di farsi promotori almeno in questi ultimi mesi di ammodernare il nostro Comune ma non con la contrapposizione maggioranza e minoranza perché queste cose si fanno all'unanimità. Presidente: sono perfettamente d'accordo con lei circa l'unanimità nella stesura ed aggiornamento dello Statuto e regolamento).

Credo che sia una contraddizione in termini. Se esiste una 2° convocazione del CC che decide argomenti tanto diversi quanto una commissione, allora in questo momento dovremmo decidere di eliminare anche la 2° convocazione del CC. Penso che a questo punto ho fatto la mia proposta però a quanto pare la maggioranza che si è lamentata sempre nelle sedi opportune che mancava il numero

#### INTERVENTO BIANCO

Un anno fa quando in questo CC io personalmente dissi della volontà di voler riprendere i regolamenti perché il Sindaco mi aveva delegato a questo, ci fu quasi una meraviglia da parte di molti di noi e quindi l'approvazione il piacere nel partecipare a questi incontri e che dovevano portare alla definizione dello statuto e dei regolamenti. F' vero però, che negli ultimi tempi più di due sono state le riunioni che sono andate deserte. Sono quattro gli incontri andati deserti. L'ultima riunione che siamo riusciti a fare siamo riusciti a fare appena 1 o 2 articoli del nostro regolamento. Ora sarà pur vero quello che dice il consigliere Bianco, noi potremmo anche prenderlo come proposta e sottoporla alla votazione di questo CC, però è anche vero che c'è l'altra faccia della medaglia. Cioè, nel momento in cui si riunisce una commissione per valutare e definire le tematiche afferenti allo statuto e regolamenti è pure vero se ci fossero tutti i componenti della commissione e non una parte che viene praticamente messa fuori solo perché non presente e non presa in considerazione. E' pur vero che questo avviene in CC ma io ritengo siano due momenti diversi della vita amministrativa. Ritengo sia essenziale nella commissione che sia la presenza di tutti i suoi componenti. Non credo che la II° convocazione possa dare alla commissione tutta la completezza del ragionamento a cui poi dobbiamo addivare.

#### INTERVENTO OLIMPO

Io faccio una considerazione. Se vogliamo ragionare che questo statuto debba essere all'unanimità se vengono poi presentati a maggioranza relativa penso che poi non troviamo l'unanimità (Bianco: Sindaco, tu una soluzione la devi trovare; non è che puoi dire che non esiste una soluzione, andiamocene a casa. Se tu realmente vuoi affrontare questo problema e il delegato ha la volontà di farlo perché ha più volte convocato questa commissione andata regolarmente deserta, penso non vi sia altra possibilità se non tagliare la famosa testa al loro posti si vedrà ed ognuno si confronterà. Non possiamo solo dire: non ci riusciamo a riunire, lasciamo stare se ne parla la prossima volta. Te lo prendi questo impegno sì o no? Mi devi rispondere!) Allora, faccio io una proposta. Io delego l'assessore Olimpo di fare una riunione al più presto con tutti i capigruppo da concordare insieme anche questo aspetto. Io sono d'accordo.

#### INTERVENTO PRESIDENTE

Una breve sottolineatura a quello che diceva il consigliere Paparo. Se questa sarà la volontà della maggioranza di non convocare noi certo non possiamo che prenderne atto. Io ritengo che, anche nella peggiore delle situazioni noi abbiamo il dovere di perseguire sempre l'ottimo. Il fatto che ci troviamo a 4/5 mesi dallo sparare di questo ultimo atto non credo che ci debba sottrarre da questa responsabilità. Non possiamo, in questo momento, abdicare e dire: visto che siamo stati per 10 anni senza regolamento, 5 mesi non è che ci fanno male. Abbiamo il dovere di tentare.

#### INTERVENTO VICEDOMINI

Anche noi siamo favorevoli sul regolamento sulla privacy. Quindi il voto del gruppo dei Verdi è favorevole.

#### INTERVENTO CIANO



Io mi trovo d'accordo col consigliere Olimpo, ma credo che tutti quanti avessero conoscenza della norma del nostro regolamento sulle commissioni. Ciò mi induce a due riflessioni. La prima che è quella di sottolineare che se magari si studia probabilmente i meccanismi ed i modi per poter assicurare una buona amministrazione ci sono. Probabilmente non si studia abbastanza. La seconda: è giusto lasciare alla commissione lasciare un ambito così ampio di operatività? Beh, trattandosi di una commissione che va a determinare lo statuto ed i regolamenti e cioè gli strumenti di lavoro di tutta la macchina comunale, probabilmente non possiamo relegare il lavoro della commissione in stretti tempi. Ciò sarebbe possibile per le commissioni a carattere consultivo ma non per questa commissione; infatti in questo caso la delicatezza degli argomenti e dell'intervento richiesto richiede un attimo di attenzione in più. In questo caso c'è bisogno non soltanto di una maggioranza ma di una maggioranza qualificata. Io dico che bisogna tendere all'unanimità, maggiorando ciò non sia possibile, certo bisogna pur far funzionare la commissione ed andare avanti con i lavori. Occorre trovare comunque l'unanimità cercando di non demordere ed andare

### INTERVENTO VICEDOMINI

Fermo restando che a mio parere abbiamo un dovere morale di andare avanti e mettere a posto questi regolamenti. Chunque sarà la prossima volta qua credo che è immaginabile lasciarli questo stato di cose. Questi aggiornamenti sono già determinati da leggi già vigenti mentre per l'altra parte trattasi di adeguamenti politici. Io credo che tecnicamente se non vogliamo affidarci al buon senso dei consiglieri, non ci resta altro da fare che modificare la delibera che ha istituito la commissione regolamenti. O modifichiamo quella delibera e ci diamo tempi e scadenze ed altri accorgimenti per far sì che la cosa vada in porto o dobbiamo ritornare ad affidarci al buon senso dei componenti la commissione ma questa strada la escluderei a priori visti i risultati. Devo dare atto al consigliere Olimpo della tenacia nonostante le desertificazioni di questa commissione.

### INTERVENTO SAVARESE

Giustamente la segretaria comunale mi sottoponeva all'attenzione l'art. 77 del nostro regolamento comunale, sebbene sia piuttosto vecchio, e da qualche indicazione in merito e parla del termine per il pronunciamento delle commissioni e dice: "le commissioni devono normalmente pronunciarsi sulle questioni o proposte ad essa deferite nel termine fissato dal CC, salvo proroga per argomenti complessi o per richieste motivate della commissione. Il trascorso il termine senza che il parere sia stato espresso la questione può essere iscritta all'ord. g. del CC". Quindi il CC potrebbe fissare il termine di cui all'art. 77 predetto.

### INTERVENTO OLIMPO

A me fa piacere che stasera il consigliere comunale lo vedo proprio in una tenuta a festa, però non riesco a capire fino a poco tempo fa in CC mi sembra che lui aveva una fretta ed una furia per scappare. Stasera è successo qualcosa caro consigliere Bianco? In riferimento alla 2ª convocazione noi possiamo dire come si faceva tempo fa in riferimento a quello che erano le commissioni contribuiti, dopo tre commissioni non si raggiungeva il numero legale, si portava direttamente in CC.

### INTERVENTO PAPARO

legale, decide di continuare sulla stessa strada ed avere una prima convocazione che praticamente non assicurerà mai il numero legale. Abbiamo capito che questa maggioranza non ha voglia di fare alcune

avanti. Dobbiamo tenacemente ricercare il buonsenso e mettere quelle persone che non dimostrino tale buonsenso di fronte alle loro responsabilità, individuandole ed evidenziandole all'attenzione del CC.

#### INTERVENTO PRESIDENTE

Le commissioni, secondo me, esistono per snellire il lavoro del CC perché io potrei portare tutti i regolamenti e lo statuto direttamente in CC. Invito, quindi, l'assessore Olimpismo delegato, a non desistere ed invito tutti quelli che ne fanno parte a parteciparvi perché siete già a buon punto col regolamento consiliare.

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Si approva all'unanimità.

Si chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale all'unanimità conferisce l'immediata eseguibilità.

Il consigliere Boccarusso formula, ai sensi dell'art.61 del vigente regolamento consigliare, interrogazione orale.

L'art.56 del nostro statuto dice che il Comune garantisce la partecipazione dei cittadini all'attività dell'Ente per assicurare il buon andamento della macchina amministrativa e della trasparenza. Per gli stessi fini il Comune privilegia le libere forme associative, le associazioni di volontariato etc. Questa interpellanza viene formulata per l'assessore Zeno perché c'è stato un bando in questi giorni in riguardo a dei contributi dati dal Comune di Massa di Somma con fondi comunali in cui si faceva. (Presidente: Ma lei non può fare una interpellanza all'assessore Zeno, lo vuole capire?) La deve fare al Sindaco) No... oppure ad un componente la Giunta Comunale come sta qua scritto (Presidente: Però risponde sempre al Presidente) Non, non è così che qui sta scritto. Se lei ogni tanto si legge il nostro regolamento forse andiamo meglio. E' stato fatto un bando di 2.000 euro per le associazioni esistenti sul territorio. Queste associazioni dovevano avere dei requisiti che sono stati stabiliti dal Comune e per accedere a questi fondi bisognava avere l'iscrizione all'albo regionale. Questa è stata una forzatura in quanto i fondi non sono fondi regionali ma comunali e non dovevano mettere per iscritto che era un bando regionale altrimenti, a quello che mi è stato detto da un amministrativista, il Comune di MDS doveva mettere gli avvisi in tutti i Comuni della Regione Campania. Allora io volevo capire dall'assessore Zeno: perché se un'associazione si proccolla al Comune ed è riconosciuta a livello comunale, perché viene esclusa dal bando e viene privilegiata una sola associazione visto che se ne sono presentate tre? E sono soldi dei cittadini di MDS non della Regione Campania. Questo è successo anche la prima volta perché comunque è la prima volta che voi avete fatto un bando perché a me non risulta che precedentemente abbiate mai fatto un bando, ma facevate direttamente delle determinazioni e davate i soldi a delle associazioni che poi lei prima si è sentito quando io ho detto amiche (Presidente: non ho capito l'ultima parola scusa) Alle associazioni nemiche (Presidente: quindi noi diamo le cose alle amiche) In passato (Presidente: ridica correttamente quello che ha detto prima consigliere Boccarusso) Se vuole lo ridico. Siccome in passato quest'amministrazione comunale non ha fatto bandi per dare un contributo a delle associazioni presenti sul territorio ma faceva esclusivamente delle determinazioni quando poi la legge ci dice che dobbiamo fare dei bandi per capire quante associazioni ci sono sul territorio, in passato non è stato fatto. Oggi è stato fatto ma secondo me è stato fatto in modo sbagliato. Allora, siccome io penso che sia stato fatto in modo sbagliato e che sono soldi del Comune e che dovevano andare alle associazioni presenti nel Comune senza bisogno di essere iscritte all'albo regionale, io voglio capire i motivi del perché è stato fatto questo dall'assessore Zeno (Presidente: allora io voglio capire solo una cosa perché lei si crede che io non sento, ho un brutto vizio quello di parlare con uno e sentire contemporaneamente un altro. Io ho sentito da lei parole secondo le quali i contributi venivano distribuiti ad associazioni amiche o nemiche è vero questo o no?) Scusi, se noi diamo i soldi soltanto alle amiche, non diamo i soldi ai nemici. Lei sta dicendo che noi stiamo facendo delle preferenze!!! Lei ci sta accusando di questo è vero o no!!!) Sì! (Presidente: si?) che noi facciamo le preferenze utilizzando i soldi del Comune ad associazioni amiche? (In passato sì) (Presidente: scusi, questo sta dicendo!!!) Sto dicendo questo!! (Presidente: è venuto registrato? Va bene io questo volevo capire!!) Siccome non è mai stato fatto un bando, voi avevate la facoltà di dare i soldi e li avete dati, secondo me e lo ribadisco un'altra volta, ad associazioni amiche (Presidente: bene, per la seconda volta dice la stessa cosa, va bene).

## INTERVENTO ZENO

In precedenza esisteva una commissione, la commissione per le concessioni. Al terzo anno di questa maggioranza, forse lei non se ne accorse neanche, all'interno di un CC fu votata la cancellazione di tutte quelle che erano le commissioni nelle quali più volte lei ci aveva erudito che non potevano essere presenti dei politici. Le ripeto queste cose perché si vede, come ho già detto, che lei se li dimentica per la strada. Da quell'anno in poi non sono stati dati contributi ad associazioni in quanto

l'allora assessore al ramo, Aubry, aveva usato una diversa metodologia di intervento che era quella della fornitura di servizi alle associazioni. Unico contributo è stato dato nel 2004 alla Parrocchia SS Maria Assunta in Cielo nella veste dell'oratorio S.Ama con capitolo di bilancio stanziato e ben definito nel bilancio approvato da questo CC. Nell'anno 2005, con la volontà di poter concedere comunque dei contributi ad associazioni del territorio che erano e sportive così come ci aveva indicato più volte il consigliere Vicedomini, e culturali; si è deciso di riportare una forma di contribuzione che è stata regolamentata attraverso un bando trasparente ed una serie di indicazioni che bisognava scegliere all'interno del bando. Certo io non potevo non sapere che l'associazione da lei rappresentata ... allora la conosco bene, l'associazione che ha sede presso i locali del suo partito ... a non ha sede... ah mi sono sbagliato. Comunque un'associazione della quale lei era precedentemente presidente è successivamente è divenuto presidente l'avv. Esposito non potevo immaginare sicuramente che l'associazione culturale rappresentata degnamente dall'avv. Esposito, non avesse l'iscrizione all'albo regionale così come previsto per legge. Le associazioni di volontariato per essere riconosciute e per avere una validità maggiore di trasparenza nell'elaborazione di progettualità, dovrebbero in generale essere iscritte all'albo regionale. L'amministrativista che conosce e meglio che si fa la valigia perché è sbagliatissimo che un bando pubblico di un Comune vada ad essere su tutti i territori quando una delle prerogative è quella dell'esistenza della territorialità e dell'aver esplorato le proprio attività nell'anno 2005, cosa che ne l'associazione Vesuvio ha fatto, ne altre associazioni, così come la degna associazione operata SS Maria dell'Arco che giammai purtroppo ha depositato presso quest'Ente lo statuto dell'associazione. Il problema non sta nel fatto di chi o a cosa vanno dati i contributi; si è dovuto obbligatoriamente regolamentare scegliendo per le associazioni sportive l'iscrizione alla federazione quale massimo organo di rappresentanza, mentre per quelle culturali l'iscrizione è all'albo regionale. Giammai quest'anno ha fatto atto più trasparente. Il dott. Cionelli è responsabile di quel settore e se non sbaglio ha pubblicato il bando per più di 20 giorni. Aveva modo di appellarsi al bando allora, aveva modo di poter correggere le modalità attraverso anche un semplice intervento e confronto col Sindaco. Ma non successivamente all'esclusione dal finanziamento si appella non avendo i titoli per partecipare al bando (Boccarusso: ci avete richiesto tanti e tanti di quei requisiti. Quest'anno non avete voluto in nessun modo che l'associazione Vesuvio facesse qualcosa per i cittadini di Massa di Somma. E questa è una vostra responsabilità) Doveva appellarsi al bando. Sul territorio esistono circa 20 associazioni di volontariato. L'importante è la qualità che purtroppo prevede che si seguano anche delle direttive e delle leggi (Boccarusso: ma quella non è la qualità qui).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 23,02.

Del che è verbale che si compone di n. 18 pagine oltre la presente sin qui dattiloscritta.